



EUROPE



Evaluation finale

programme LEADER 2007-2013

Pays Vichy-Auvergne

Projet collectif Master 2 DYNTAR-TAM 2014-2015



Audrey GAYRAUD, Camille BRINDEL, Céline JANVIER, Antoine JAOUEN, Guillaume BONICEL, Merouane CHEIKH BOUKAL

Promotion 2014-2015

Partie 1 : Itinéraire méthodologique de l'évaluation

- Calendrier de l'étude
- La commande
- Actualisation AFOM du diagnostic de territoire

Partie 2 : Contributions analytiques de l'évaluation

- Les questions évaluatives
- Analyse budgétaire
- Analyse thématique

Partie 3 : Phase prospective

- Préconisations
- Outil et pistes d'orientations stratégiques

Eléments de conclusion

Partie 1 : Itinéraire méthodologique de l'évaluation

Calendrier de l'étude



Le rétro-planning :

Commencement du projet : le 3 novembre 2014

Fin du projet : le 5 mars 2015

18 semaines de travail



3 semaines

Diagnostic de territoire

7 semaines

Préparation, réalisation et analyse des entretiens

3 semaines

Analyse générale et préconisations

1 semaine

Rendu papier

1 semaine

Restitution finale

Prévu le 5 mars 2015

Évaluation ex-post du programme LEADER 2007-2013 sur le Pays Vichy-Auvergne :

Axe 1 :

Approche quantitative

Données froides :

Actualisation du diagnostic

Inventaire des projets

Approche budgétaire

Axe 2 :

Approche qualitative

Donnée chaudes :

Entretiens avec les porteurs de projets

sélectionnés

Axe 3 :

Phase prospective

Analyse :

Préconisations

Outils d'aide à la sélection

Orientations stratégiques et thématiques

Diagnostic AFOM

Atouts

Faiblesses

Opportunités

Menaces

Territoire habité

- Localisation de Vichy
- Qualité architecturale
- Cadre de vie

- Déprise démographique
- Vieillesse

- Proximité avec Clermont-Ferrand
- Attractivité résidentielle

- Vieillesse
- Dévitalisation centres-bourgs
- Diminution population jeune

Territoire de projet

- Projets concrétisés
- Tissu ESS
- Nombreuses ressources à valoriser

- Localisation
- Connaissance et identification acteurs
- Participation et mobilisation

- Coordination acteurs
- Intégration des franges rurales
- Mobilisation citoyenne

- Homogénéisation porteurs de projets
- Attractivité résidentielle

Territoire de ressources

- Productions de qualité
- Valorisation des savoir-faire
- Dvpt activités innovantes

- Concurrences entre produits
- Taux chômage élevé
- Disparition petits commerces

- Démarches de labélisation
- Activités innovantes
- Structuration acteurs ESS

- Manque de diversification
- Concurrence entre secteurs
- Disparition d'activités

Territoire cadre de vie

- Aménités naturelles
- Sites d'intérêt touristique
- Offres culturelle et de formation

- Répartition offre culturelle
- Vieillesse sites et hébergements
- Qualité de l'eau

- Valorisation du patrimoine
- Elargissement public cible
- Structure CRDTA/CDT

- Qualité de l'eau
- Artificialisation sols
- Concurrence interterritoriale

Partie 2 : Contributions analytiques de l'évaluation

Audrey GAYRAUD, Camille BRINDEL, Céline JANVIER, Antoine JAOUEN, Guillaume BONICEL, Merouane CHEIKH BOUKAL

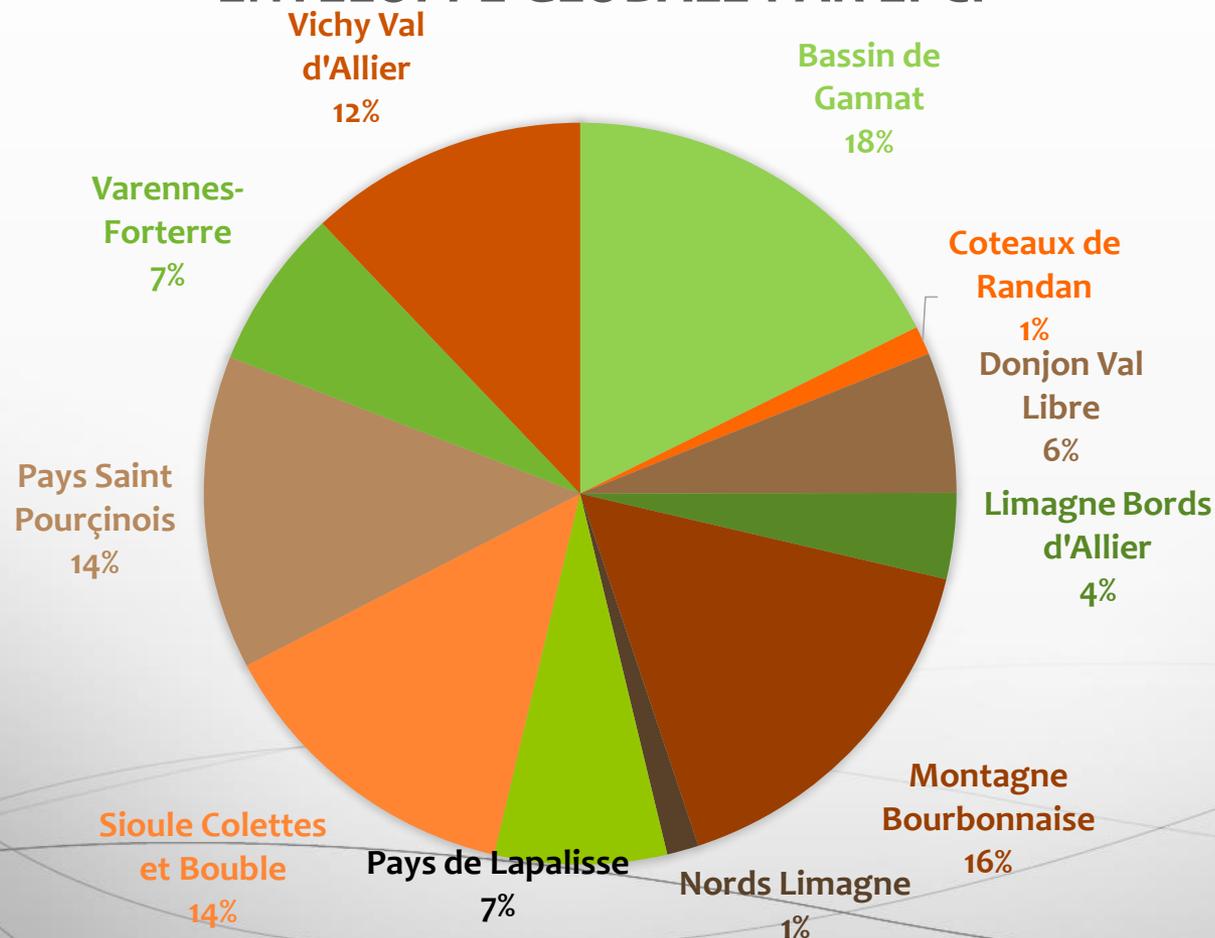
Promotion 2014-2015

Questions évaluatives

Une grille d'entretien en 7 parties :

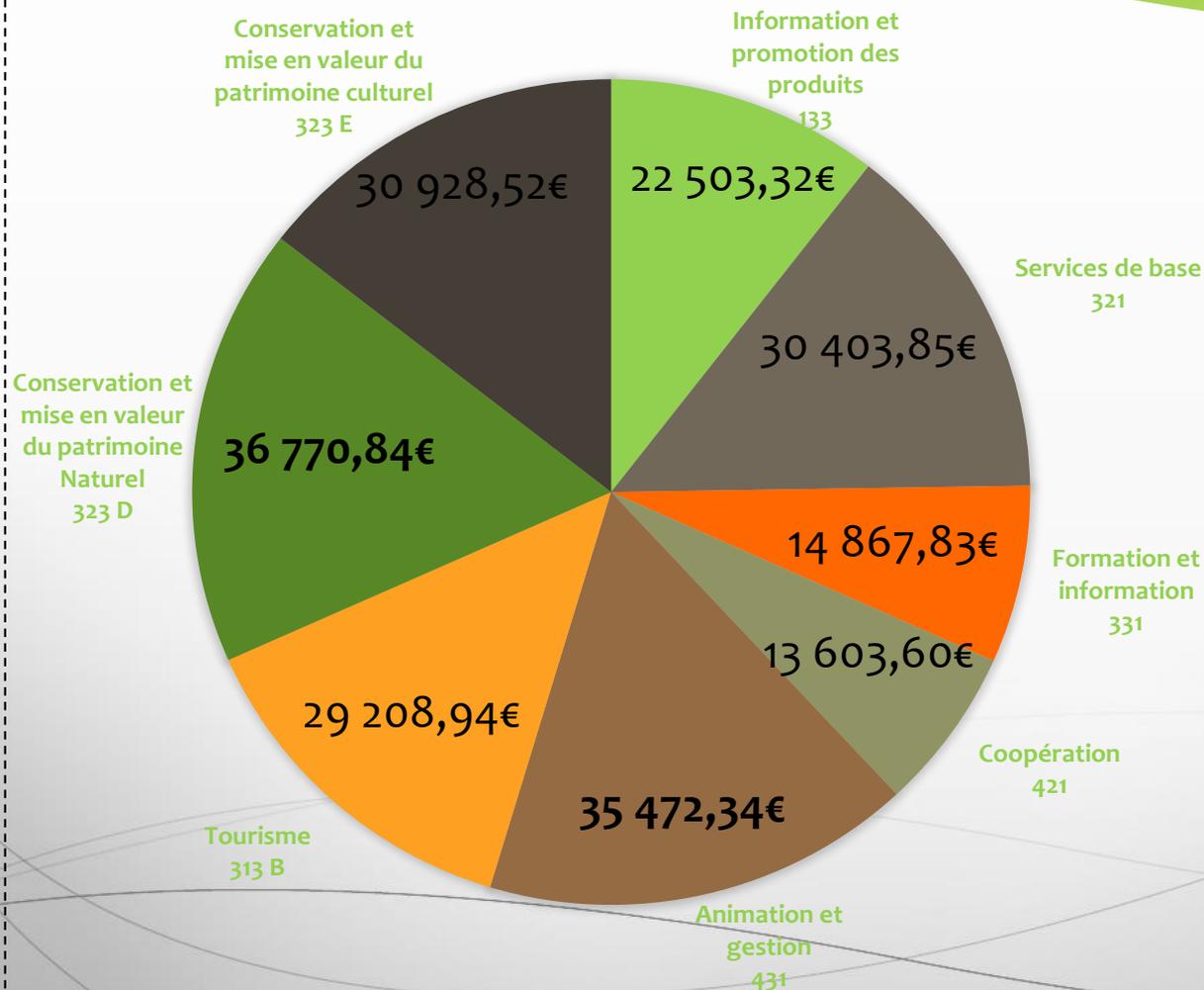
Partie 1 : Projet LEADER retenu	→	Présentation du projet Connaissance d'un projet similaire
Partie 2 : Coopération	→	Partenariats Rencontres avec d'autres porteurs de projets Financements
Partie 3 : Suivi et accompagnement	→	Type de rencontres avec l'animateur Connaissance du GAL Modalité de sélection des projets
Partie 4 : Communication	→	Connaissance du programme LEADER Importance du LEADER Connaissance et respect des règles de communication
Partie 5 : Innovation et plus-value	→	Caractère innovant du projet Démarche ascendante Impacts sur le territoire
Partie 6 : Résultats et avis général	→	Atteinte des objectifs Rentabilité du projet Rayonnement voulu et atteint du projet
Partie 7 : Futures attentes	→	Destination des financements LEADER Orientations thématiques Réengagement dans la future programmation

ENVELOPPE GLOBALE PAR EPCI



699 323,93€
(16% des fonds
LEADER distribués)
sont adressés aux
zones franches
rurales

COÛT MOYEN DES PROJETS PAR THÈME

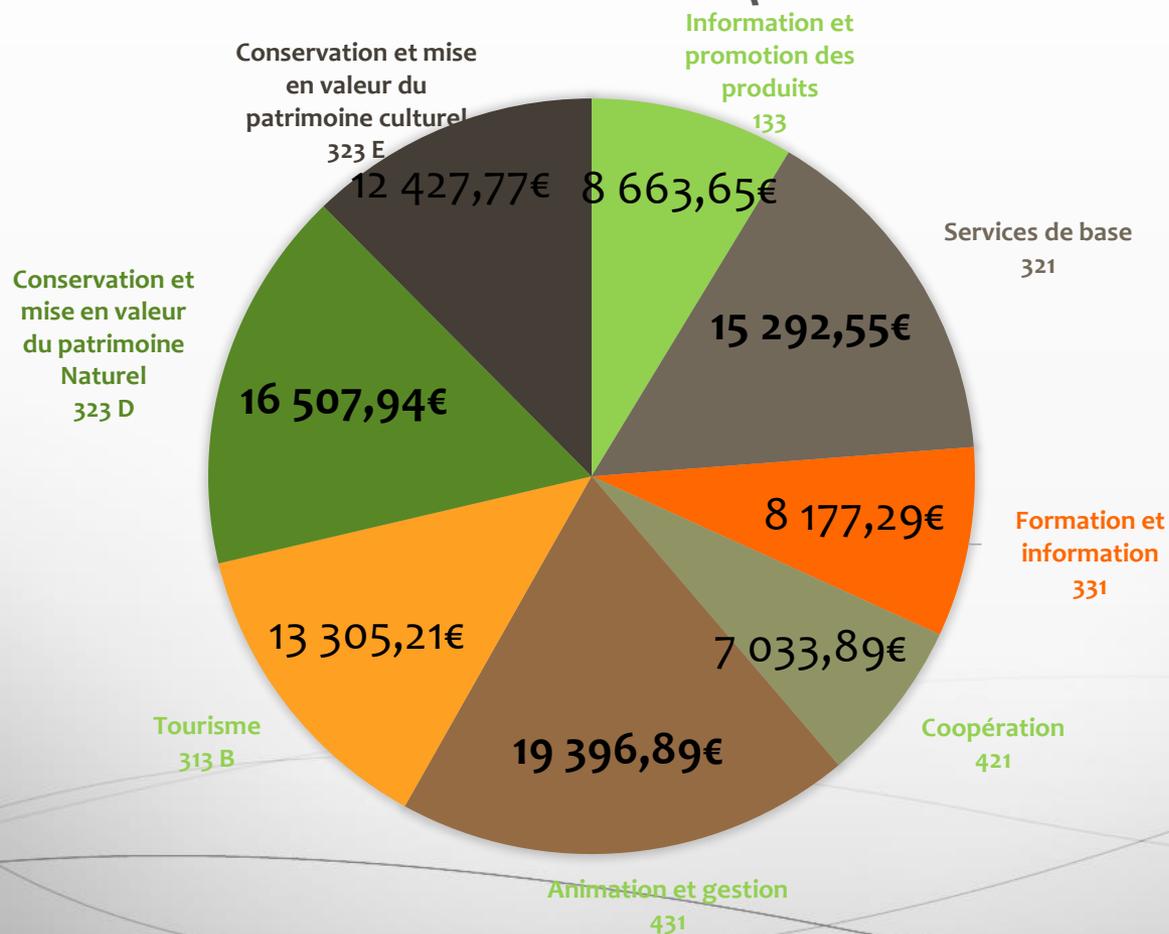


2 thèmes au coût moyen les plus important :

Animation et gestion du programme LEADER

Patrimoine naturel

SUBVENTIONS MOYENNES ACCORDÉES PAR PROJET SELON LES THÉMATIQUES



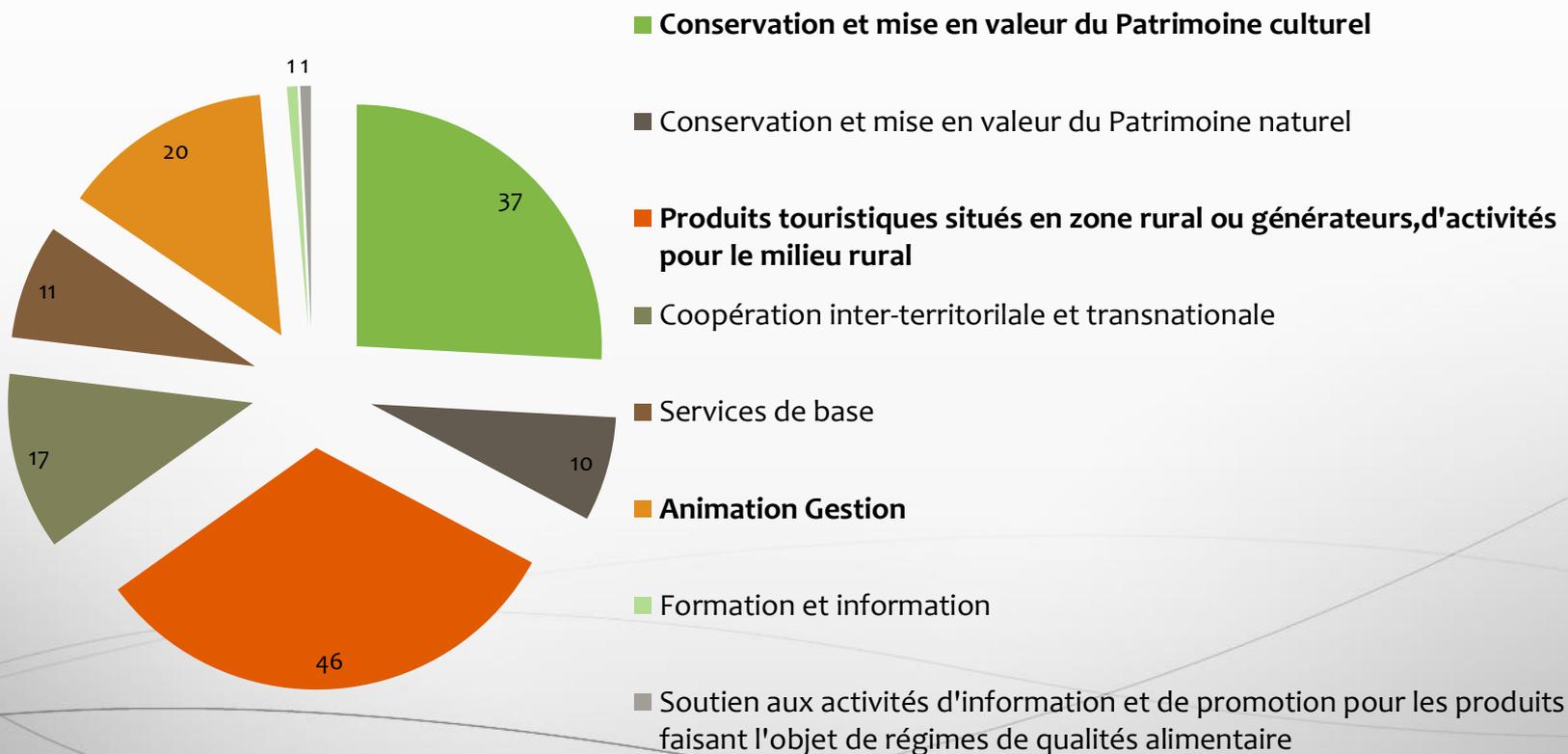
3 thèmes qui reçoivent le plus de subvention moyenne par projet :

Animation et gestion du programme LEADER

Patrimoine naturel

Service de base (emploi et accueil de nouvelle population)

Nombre de projets par thématiques du programme Leader sur la période 2007-2013



Analyse thématique



	Coût total :	Co-financement total :	Autofinancement total :	Subvention LEADER accordées :
	4 168 197,48€	1 761 386,04€	477 291,53€	1 929 519,91€
Valeur minimale	1 043,43€	469,54€	-0,01€	573,88€
Valeur maximale	281 630,00€	191 375,30€	111 688,83€	60 775,00€
Valeur moyenne	28 945,82€	12 231,85€	3 314,52€	13 399,44€

Près de 50% des projets ont un coup total inférieur à 20 000€

Thèmes privilégiés :

Le tourisme
(env 1 343 611,35€ - 46 actions)

La culture
(env 1 144 355,49€ - 37 actions)

L'animation et la gestion
(env 709 446,83€ - 20 actions)

Eaux et milieux naturels : 367 708,43€ (10 actions)

Partie 3 : Phase prospective

Préconisations



Evaluer la connaissance initiale des détails du programme Leader des porteurs de projets pour apporter des modalités d'accompagnement adaptées et personnalisées. (ex : une aide plus technique dans le montage du dossier pour les membres privés). Adapter et faciliter le dispositif d'accompagnement en fonction de la nature et du statut du porteur de projet

En accord avec les principes de confidentialité, **constituer une base de données**, une newsletter ou encore un portail web, accessible par les différents porteurs de projets pour leur permettre de se rencontrer et d'échanger sur des thématiques et des problématiques similaires.

Comme il a été mentionné dans l'évaluation à mi-parcours du programme en 2013, il convient de **renforcer la visibilité** des projets développés auprès de la population et des autres porteurs de projets.

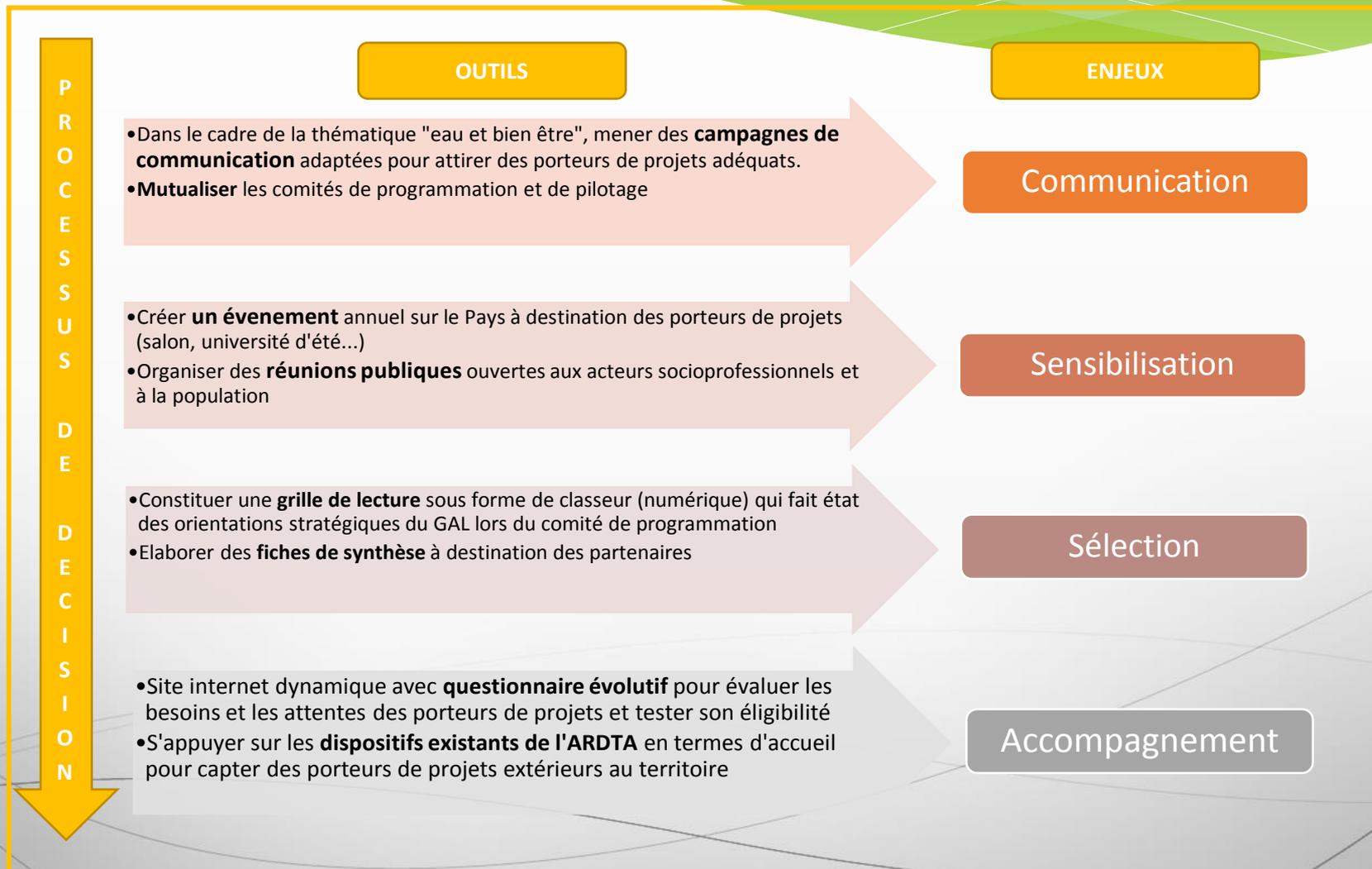
Envisager la possibilité de créer des **ateliers d'échanges** d'expériences et de savoirs entre porteurs de projets pour pallier collectivement aux lourdeurs administratives et autres difficultés dans le montage de dossier.

Améliorer la communication des impacts du programme Leader sur le territoire notamment auprès de la population locale. Démarcher d'autres structures potentiellement éligibles au programme pour amorcer de nouveaux projets.

Poursuivre le **travail de sensibilisation** sur le fonctionnement et l'organisation du GAL, sa représentativité, sa visibilité, sa légitimité. Limiter sa dimension de "chambre d'enregistrement".

Développer et diffuser des outils dynamiques d'aide à la sélection de projets pour maîtriser les aspects d'éligibilité au programme

Outils et pistes d'orientations stratégiques



Eléments de conclusion



En vue du prochain programme ...

Des points de vigilance

Identification des structures et des impacts du programme

Sensibilisation des jeunes

Soutien aux petits porteurs de projets

Des exigences de gestion qui pèsent sur l'animation

Des constats encourageants

Bonne réalisation d'ensemble

Des projets aux apports innovants

Une dynamique d'animation efficace

Des partenariats multiples qui participent au rayonnement du PVA

De nombreux porteurs de projets désireux de se réengager



EUROPE

Merci de votre attention



Audrey GAYRAUD, Camille BRINDEL, Céline JANVIER, Antoine JAOUEN, Guillaume BONICEL, Merouane CHEIKH BOUKAL

Promotion 2014-2015